**Protokół nr IV/2024**

**z obrad IV sesji Rady Powiatu**

**Golubsko-Dobrzyńskiego VII kadencji**

**zwołanej na dzień 14 sierpnia 2024 roku**

**w sali Nr 1 Urzędu Miasta Golubia-Dobrzynia**

**Ad. 1**

 O godzinie 14.00 IV sesję Rady Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego VII kadencji otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Boluk-Sobolewski.

 Przewodniczący powitał przybyłych na sesję Radnych Powiatu oraz członków Zarządu Powiatu ze Starostą Golubsko-Dobrzyńskim na czele. Wśród przybyłych gości Przewodniczący powitał przedstawicieli władz samorządowych oraz służby mundurowe. Ponadto Przewodniczący Rady powitał kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz kierowników wydziałów Starostwa Powiatowego na czele z Sekretarzem Powiatu, a także pozostałych zaproszonych gości. Przewodniczący powitał również wszystkich uczestniczących w sesji online.

**Ad. 2**

 Na podstawie listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu Przewodniczący Rady stwierdził, iż na ogólną liczbę 17 radnych w sesji uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

 Nieobecny radny: Roman Ratyński.

**Ad. 3**

 Przewodniczący Rady skierował pytanie do radnych w kwestii chęci zgłaszania wniosków w sprawie zmian porządku obrad.

 Wniosku w sprawie zmian porządku obrad nie zgłoszono.

 *Wobec powyższego porządek sesji przedstawiał się następująco:*

1. Otwarcie IV sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski w sprawie zmian porządku obrad.
4. Wybór Sekretarza obrad.
5. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu, prac Zarządu Powiatu oraz podejmowanych działań między sesjami.
7. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Powiatu.
8. Informacja na temat bieżącej sytuacji w Szpitalu Powiatowym w Golubiu-Dobrzyniu.
9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
10. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego na lata 2024-2038,
11. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego na 2024 rok,
12. w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Szpital Powiatowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Golubiu-Dobrzyniu na podwyższenie jej kapitału zakładowego oraz objęcia udziałów w podwyższonym kapitale,
13. w sprawie udzielenia Województwu Kujawsko-Pomorskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Budowa obwodnicy miasta Golubia-Dobrzynia – Opracowanie Studium Techniczno- Ekonomiczno-Środowiskowego wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia”,
14. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przeprowadzenia remontu drogi powiatowej nr 2125C relacji Paliwodzizna-Macikowo-Węgiersk,
15. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przeprowadzenia remontu drogi powiatowej nr 2213C relacji Ugoszcz-Obory wraz z przepustem znajdującym się w miejscowości Obory oraz remontu odcinka drogi 2137C relacji Obory-Wildno w miejscowości Obory.
16. Interpelacje, wnioski i oświadczenia.
17. Zakończenie.

**Ad. 4**

 Przewodniczący Rady Jacek Boluk-Sobolewski przechodząc do kolejnego punktu obrad, zaproponował, aby funkcję Sekretarza Obrad IV sesji Rady Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego objął radny Wojciech Kwiatkowski.

 Radny wyraził zgodę na pełnienie obowiązków Sekretarza Obrad. Wobec powyższego wybór Sekretarza został poddany pod głosowanie i przyjęty jednogłośnie, przy 16-osobowym składzie Rady.

 Przewodniczący Rady zaprosił radnego Wojciecha Kwiatkowskiego do stołu prezydialnego.

**Ad. 5**

 W przedmiotowym punkcie Przewodniczący Pan Jacek Boluk-Sobolewski zaproponował, aby protokół z III sesji Rady Powiatu przyjąć bez uprzedniego odczytywania. Zwrócił się wobec czego z zapytaniem, czy ktoś z radnych ma inne propozycje w tej kwestii.

 Uwag nie zgłoszono. Wobec powyższego, Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z § 26 ust. 3 Statutu Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego nie usłyszawszy sprzeciwu uzna, że Rada Powiatu protokół z III sesji przyjęła.

 Wobec braku sprzeciwu Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu protokół z III sesji przyjęła bez odczytywania.

**Ad. 6**

 W przedmiotowym punkcie głos zabrał Starosta Golubsko-Dobrzyński Jacek Foksiński, który przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu, prac Zarządu Powiatu, a także podejmowanych działań między sesjami.

 Zabierając głos Starosta Golubsko-Dobrzyński Jacek Foksiński poinformował, że od ostatniej sesji Rady Powiatu, tj. od 26 czerwca 2024 r. odbyło się 5 posiedzeń Zarządu Powiatu, podczas których podjęto łącznie 12 uchwał. Uchwały dotyczyły m.in.:

1. zaciągnięcia pożyczki długoterminowej, w celu częściowego sfinansowania deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań powiatu w 2024 r. Pożyczka opiewa na kwotę ok. 9.500.000,00 zł i zaciągnięta została w Banku Gospodarstwa Krajowego. Starosta dodał, że pierwotnie miały być to emitowane obligacje, jednakże oferta ww. banku okazała się być korzystniejsza pod względem kosztów obsługi zobowiązania;
2. upoważnienia do przeprowadzenia kontroli w ramach nadzoru właścicielskiego w Szpitalu Powiatowym w Golubiu-Dobrzyniu, ze względu na fakt, że samorząd powiatowy posiada w ww. szpitalu 100% udziałów, Zarząd Powiatu korzysta z uprawnienia w zakresie prawa do kontroli w ramach nadzoru właścicielskiego. Podstawą prawną ww. kontroli jest art. 212 Kodeksu Spółek Handlowych. Zarząd Powiatu upoważnił kompetentnych pracowników Starostwa Powiatowego do przeprowadzenia kontroli w szpitalu. Odnosząc się do zakresu kontroli, Pan Starosta poinformował, że kontrolowane są sprawy finansowo-księgowe, prawidłowość prowadzenia akt osobowych i obowiązujących regulaminów, zasady gospodarki lekami oraz zamawiania i rozliczania posiłków, bezpieczeństwo informatyczne, zamówienia publiczne, ochrona danych osobowych oraz realizacja zgłaszanych usterek po zakończeniu inwestycji na Oddziale Chorób Płuc i Gruźlicy;
3. zatwierdzenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Kowalewie Pomorskim i stwierdzenie jego nierozstrzygnięcia. Powodem nierozstrzygnięcia ww. konkursu były kwestie formalne, przez które oferta jedynego kandydata na to stanowisko musiała zostać odrzucona przez komisję;
4. podania do publicznej wiadomości informacji o wykonaniu budżetu Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego po upływie II kwartału br. oraz informacji o udzielonych umorzeniach nieopodatkowanych należności budżetowych za II kwartał 2024 r.;
5. planu finansowego środków przeciwdziałania Covid-19 Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego.

Jak nadmienił, na posiedzeniach Zarządu Powiatu omawiane były również projekty uchwał Rady Powiatu, do których nie wniesiono uwag.

Kolejno Pan Starosta przedstawił informacje w zakresie inwestycji. Jak poinformował, zakończone zostały roboty drogowe związane z realizacją zadania polegającego na remoncie drogi powiatowej relacji Wielkie Rychnowo - Kowalewo Pomorskie. Obecnie trwają końcowe czynności odbiorowe. Zakończona także została realizacja inwestycji w gminie Zbójno na odcinku Działyń-Klonowo. W zakresie tej inwestycji również trwają końcowe czynności odbiorowe. Ponadto Pan Starosta przekazał, że trwają roboty budowlane związane z wymianą elewacji stolarki okiennej, drzwiowej wraz z wymianą orynnowania w budynku ewidencyjnym w Zespole Szkół nr 2 w Golubiu-Dobrzyniu. Kolejna wymieniona przez Starostę inwestycja dotyczy robót budowlanych polegających na termomodernizacji Zespołu Szkół nr 2 w Golubiu-Dobrzyniu wraz z wymianą niezbędnych instalacji. Prowadzone są w dalszym ciągu roboty budowlane związane z wymianą pokrycia dachowego wraz z punktową naprawą więźby dachowej oraz wymianą orynnowania w budynku ewidencyjnym Zespołu Szkół w Kowalewie Pomorskim przy ul. św. Mikołaja.

Starosta Pan Foksiński przekazał również, że powiat przygotowuje się do ogłoszonego przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego konkursu w przedmiocie naboru wniosków o dofinansowanie zadań w zakresie remontu, modernizacji m.in. dróg powiatowych. Dofinansowanie może zostać uzyskane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Termin składania wniosków upływa 26 sierpnia br. Obecnie przygotowywane są wnioski o dofinansowanie na dwa zadania m.in.: remont drogi powiatowej relacji Plebanka-Radomin o długości 4 km (na to zadanie opracowana została dokumentacja projektowa), dokończenie remontu drogi powiatowej relacji Działyń-Klonowo w miejscowości Klonowo o długości 1200 m (na to zadanie opracowana jest dokumentacja projektowa).

Kolejno Starosta Golubsko-Dobrzyński odniósł się do spraw bieżących informując, że:

- 8 lipca br. podpisana została umowa z właścicielem firmy Dom-Plast Panem Karolem Dąbrowskim. Umowa dotyczy wykonania robót budowlanych w Zespole Szkół nr 2.

Tego samego dnia podpisano także umowę z firmą JARDEJ Sp. z o.o. na wykonanie robót budowlanych w budynku Zespołu Szkół w Kowalewie Pomorskim,

- 11 lipca br. podpisana została umowa z Panem Tomaszem Rosłanem, który będzie się zajmował pełnieniem nadzoru inwestorskiego nad inwestycją budowlaną w Zespole Szkół nr 2 w Golubiu-Dobrzyniu oraz z Panem Krzysztofem Szymańskim z Torunia, który będzie zajmował się nadzorem nad inwestycją w zakresie poprawy efektywności energetycznej wraz z wymianą instalacji w budynku Zespołu Szkół nr 2 w Golubiu-Dobrzyniu.

W dniu tym przekazany również został plac budowy w Zespole Szkół w Kowalewie Pomorskim,

- 22 lipca br. podpisana została umowa z Panem Krzysztofem Przyborkiewiczem, w ramach której powierzono mu pełnienie nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi w Zespole Szkół w Kowalewie Pomorskim.

Ponadto Pan Starosta poinformował, że firma Agrolok prowadzi prace remontowe na tzw. „Czarnej Drodze” w Golubiu-Dobrzyniu. W związku z tym odniósł się do zalewania w trakcie ulewnych deszczy powiatowej jednostki, tj. Domu Pomocy Społecznej. Dodał, że studzienka, która tam jest nie nadąża z odbieraniem wody i po każdych opadach się zapycha. Prawdopodobnie przyczyną zalewania jest to, że dwie studzienki chłonne, będące w administracji Urzędu Miasta i Agroloku zostały zapchane. Natomiast Wicestarosta ustalił z Wykonawcą, że w ramach tej inwestycji ww. studzienki zostaną udrożnione, w taki sposób, aby mogły odebrać nadmiar wody. Ponadto zostaną wykonane cztery przepusty pod drogą. Wobec powyższego wyraził nadzieję, że po wykonaniu ww. czynności problem z zalewaniem jednostki się zakończy.

Kontynuując swoją wypowiedź Pan Starosta przekazał, że od 1 lipca br., wykorzystując zasoby pojazdów jednostek powiatowych, uruchomiony został dowóz uczestników do Środowiskowego Powiatowego Domu Samopomocy w Golubiu-Dobrzyniu. Wcześniej usługa była świadczona przez podmiot prywatny. Środki na dowozy przez podmiot prywatny zabezpieczone były w budżecie powiatu na okres do końca czerwca br., jednak ze względu na wysoki koszt dowozów przez ww. podmiot zrezygnowano z jego usług. Jak wyjaśnił, pracownik Domu Pomocy Społecznej, pojazdem, będącym w zasobach jednostki wykonuje jedną trasę. Ponadto Dyrektor Środowiskowego Powiatowego Domu Samopomocy podpisała umowę ze szkołą muzyczną w Kowalewie Pomorskim mającą na celu użyczanie posiadanego pojazdu na potrzeby dowozów uczestników. Zatrudniona tylko została osoba na umowę zlecenie na stanowisko kierowcy. Pan Starosta nadmienił, że ww. rozwiązanie zmniejszy koszty związane z dowozem uczestników o kwotę ok. 50%.

W dalszej kolejności Pan Starosta przedstawił informację w zakresie wyników egzaminów maturalnych, na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej z dnia 9 lipca 2024 r. Przedstawił kolejno zdawalność w szkołach Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego:

1. średnia krajowa - 84,1 %:
2. liceum – 88,6%,
3. technikum – 78,1 %.
4. średnia w województwie – 82,9%:
5. liceum – 88,1%,
6. technikum – 76,8%

Średnia zdawalność w szkołach z terenu Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego – 84%.

Pan Starosta przedstawił również stopień zdawalności w poszczególnych szkołach powiatowych:

- Zespół Szkół nr 1 im. Anny Wazówny w Golubiu-Dobrzyniu – 93% (przystąpiły 82 osoby, otrzymało świadectwo dojrzałości 76 osób),

- Zespół Szkół nr 2 w Golubiu-Dobrzyniu – 87% (przystąpiło 30 osób, otrzymało świadectwo dojrzałości 26 osób),

- Zespół Szkół w Kowalewie Pomorskim 41% (przystąpiło 17 osób, otrzymało świadectwo dojrzałości 7 osób).

 Odnosząc się do uczestnictwa w spotkaniach w okresie międzysesyjnym Starosta Pan Jacek Foksiński przekazał, że:

- 27 czerwca br. odbyło się posiedzenie Stowarzyszenia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia, podczas którego wybrany został zarząd Stowarzyszenia, a także jego zastępcy. Zastępcami Zarządu Stowarzyszenia, zgodnie z postawieniami statutu MOF’u są starostowie poszczególnych powiatów, natomiast prezesem ww. stowarzyszenia jest prezydent Torunia,

- 29 czerwca br. przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Gałczewie odbyły się Miejsko-Gminne Zawody Sportowo-Pożarnicze Seniorów,

- 5 lipca br. w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu odbyło się uroczyste podpisanie umowy pomiędzy Zarządem Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a Powiatem Golubsko-Dobrzyńskim. Umowa dotyczyła udzielenia pomocy finansowej na budowę altany rekreacyjnej w miejscowości Kowalewo Pomorskie,

- 4 lipca br. wspólnie z Wicestarostą Golubsko-Dobrzyńskim Panem Zbigniewem Warnelem oraz byłą Prezes Szpitala Powiatowego Panią Sylwią Kulewską uczestniczył w spotkaniu w Warszawie z Panią Minister Zdrowia. Podczas spotkania przedstawione zostały przedstawicielom powiatów oraz przedstawicielom szpitali powiatowych założenia planowej reformy systemu ochrony zdrowia,

- 5-7 lipca br. odbył się 48. międzynarodowy turniej rycerski, który został objęty wsparciem finansowym w ramach konkursu ofert, ogłaszanego przez powiat,

- 10-14 lipca br. odbył się II międzynarodowy kampus muzyczny Polska-Litwa, w ramach którego 13 lipca br. przed budynkiem Starostwa Powiatowego w Golubiu-Dobrzyniu odbył się koncert. Ponadto powiat gościł uczniów ze szkoły muzycznej z rejonu Plunge, z którym nawiązana jest współpraca,

- 11-15 lipca. br. powiat gościł również delegację z rejonu Plunge,

- 16 lipca br. na Zamku Golubskim odbyła się uroczystość z okazji Święta Policji,

- 25 lipca br. członek Zarządu Powiatu Pan Roman Tasarz oraz pracownicy Starostwa Pani Martyna Malinowska oraz Pani Aneta Pietrzak uczestniczyli w spotkaniu z Panem Michałem Hellerem w Departamencie Zarządzania Funduszami Europejskimi dla Kujaw i Pomorza w Toruniu. Spotkanie to miało na celu uzyskanie informacji o działaniach mogących zwiększyć atrakcyjność turystyczną i kulturalną powiatu,

- 25-28 lipca br. odbył się V międzynarodowy wyścig kolarski kobiet „Śladami Królewny Anny Wazówny”. Przedsięwzięcie to również było objęte dofinansowaniem powiatu,

- 27 lipca br. odbył się Jarmark Anki. Powiat był jednym ze współorganizatorów,

- 29 lipca br. w imieniu Zarządu Powiatu Pan Roman Tasarz spotkał się z Sekretarzem Stanu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Panem Tomaszem Szymańskim. Spotkanie odbyło się w Starostwie Powiatowym w Golubiu-Dobrzyniu,

- 1 sierpnia br. odbyła się uroczysta zbiórka z okazji 80. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego. Tego samego dnia w Radominie z okazji ww. rocznicy miała miejsce inscenizacja pt. „Odebrano nam wolność”, gdzie głównym organizatorem był Gminny Ośrodek Kultury w Radominie, którym kieruje członek Zarządu Powiatu Pan Sławomir Rożek,

Pan Starosta wyraził słowa uznania w kierunku Pana Rożka i jego zespołu w związku z organizacją wspaniałego przedsięwzięcia, jakim była ww. inscenizacja,

- 5 sierpnia br. odbyło się nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki Szpital Powiatowy, na którym powołano nową Radę Nadzorczą ww. szpitala oraz o 50% obniżono wynagrodzenie członkom rady nadzorczej. Nowo powołana Rada Nadzorcza w tym samym dniu odbyła pierwsze posiedzenie podczas którego powołała Panią Justynę Wileńską na nowego Prezesa Spółki. Nowa Prezes Szpitala rozpoczęła pracę w dniu 7 sierpnia br.

W tym samym dniu na Walnym Zgromadzeniu poprzednia Prezes Spółki przekazała ostateczną wersję wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli z kontroli przeprowadzonej w Szpitalu Powiatowym oraz informację na temat sytuacji finansowej szpitala za I półrocze br., w którym wykazana została strata w wysokości ok. 4.000.000,00 zł,

- 12 sierpnia br. członek Zarządu Powiatu Pan Roman Tasarz spotkał się z Prezesem Regionalnego Ośrodka Zrównoważonego Rozwoju Panem Pawłem Wiśniewskim. W spotkaniu wziął udział również Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Pan Mariusz Trojanowski oraz przedstawiciel Stowarzyszenia Retro – Traktor Pan Michał Piotrowski. Spotkanie dotyczyło planów budowy przez samorząd wojewódzki muzeum wsi polskiej i ewentualnej budowy oddziału muzeum na terenie Golubia-Dobrzynia pod kątem zasobów stowarzyszenia Retro-Traktor,

- 10 sierpnia br. odbyła się uroczystość Jubileuszu 60-lecia Koła Gospodyń Wiejskich w Olszówce. Powiat na ww. uroczystości reprezentował Wicestarosta Pan Zbigniew Warnel.

Kończąc swoje wystąpienie Pan Starosta poinformował, że mieszkaniec Powiatu, a dokładniej Gminy Ciechocin Pan Mirosław Ziętarski na Igrzyskach Olimpijskich w Paryżu zdobył medal w wioślarstwie, w dwójce podwójnej. Pan Starosta złożył Olimpijczykowi serdeczne gratulacje, jednocześnie nadmieniając, że z racji obowiązków nie mógł uczestniczyć w IV sesji. Dodał, że planuje się zaprosić Pana Ziętarskiego na sesję w miesiącu wrześniu.

 W związku z brakiem pytań do przedłożonego sprawozdania, Przewodniczący Rady Powiatu przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 7**

 W przedmiotowym punkcie sprawozdanie ze swojej działalności złożyli Przewodniczący poszczególnych Komisji Rady Powiatu. W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji Pana Mariana Wrzesińskiego.

 Przewodniczący Komisji poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyły się dwa posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji , tj. w dniu 17 oraz 26 lipca br.

 Na posiedzeniu w dniu 17 lipca członkowie Komisji jednogłośnie wybrali radną Agnieszkę Malon na Zastępcę Przewodniczącego Komisji. Kolejno, w ramach swoich kompetencji, Komisja rozpatrzyła dwie petycje dotyczące modernizacji dróg powiatowych. Zapoznała się z wyjaśnieniami Wicestarosty, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych oraz Inspektora Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego w zakresie stanu technicznego dróg oraz możliwości finansowania przedsięwzięcia przez Powiat.

 W ramach kolejnego posiedzenia, w dniu 26 lipca br. Komisja wypracowała stanowiska dotyczące rozpatrzenia petycji oraz przygotowała projekty uchwał ww. sprawie. Projekty uchwał były przedmiotem IV sesji.

 Kolejno sprawozdanie z działalności Komisji w okresie sprawozdawczym złożył Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Wojciech Kwiatkowski. Jak poinformował, przedmiotowa Komisja odbyła jedno posiedzenie w dniu 12 sierpnia br. W ramach posiedzenia pozytywnie zaopiniowane zostały projekty uchwał, będące przedmiotem IV sesji. Komisja ta również wyłoniła ze swojego grona Wiceprzewodniczącego, którym został radny Szymon Jankowski.

 Odnosząc się do terminarza spotkań, Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, że w dniu:

- 27 czerwca br. uczestniczył w sesji Rady Miejskiej w Kowalewie Pomorskim,

- 6 lipca br. brał udział w 48. Międzynarodowym Turnieju Rycerskim na Zamku Golubskim.

**Ad. 8**

Przewodniczący Rady Jacek Boluk-Sobolewski poinformował, że w punkcie tym przedstawiona zostanie informacja w zakresie bieżącej sytuacji Szpitala Powiatowego w Golubiu-Dobrzyniu. Poprosił o zabranie głosu Starostę Golubsko-Dobrzyńskiego.

 Starosta Pan Jacek Foksiński w pierwszej kolejności oznajmił, że na sesji obecna jest nowa Pani Prezes Spółki, która również zabierze głos, celem przekazania informacji, co zastała w szpitalu obejmując ww. stanowisko, w dniu 7 sierpnia br.

 Odnosząc się stricte do sytuacji szpitala, Pan Starosta stwierdził, że sytuacja w jednostce jest bardzo trudna. Jak przypomniał, strata finansowa za rok 2023, po zbadaniu sprawozdania finansowego szpitala, wyniosła 5.416.000,00 zł. Według informacji z działalności i sytuacji szpitala, które przekazywane były przez poprzednią Prezes, m.in. na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 24 maja br., strata szpitala za rok bieżący, wg. stanu na dzień 20 maja wynosiła 842.000,00 zł. Starosta nadmienił, że na ww. posiedzeniu Zarządu uprzednia Pani Prezes zapewniała, że do końca roku działalność szpitala się zbilansuje, biorąc pod uwagę również to, że od 1 lipca zostały zawieszone dwa oddziały. Zawieszenie tych oddziałów miało wygenerować takie oszczędności, by szpital na koniec roku się zbilansował (nie licząc kosztów amortyzacji). Kolejno Pan Starosta przekazał, że na dzień 11 czerwca br. strata szpitala wynosiła 2.600.000,00 zł, natomiast na dzień 30 czerwca br. wynosiła już 4.100.000,00 zł. Jak oznajmił Pan Starosta, wobec powyższego na posiedzeniu Zarządu powiatu w dniu 10 lipca br., członkowie Zarządu podjęli decyzję o przeprowadzeniu w Spółce kontroli w ramach nadzoru właścicielskiego. Podkreślił, że takie prawo wynika z art. 212 Kodeksu Spółek Handlowych. Dodał, że na podstawie ww. przepisu wspólnik ma prawo wglądu w dokumenty, żądania wyjaśnień, możliwość powołania ekspertów, biegłych, przeprowadzenia audytu. Kontrolę prowadzą pracownicy Starostwa Powiatowego kompetentni w danej dziedzinie. Starosta dodał, że planowane zakończenie kontroli miało nastąpić z końcem sierpnia, jednak ze względu na problemy z uzyskaniem dokumentów od pracowników Spółki kontrola zostanie przedłużona.

 Odnosząc się do cząstkowych ustaleń kontrolerów (kontrola w trakcie, nie ma ostatecznych ustaleń), Pan Starosta poinformował, że od 1 stycznia br. do lipca br. zatrudnienie w Spółce wzrosło o 53 osoby. W ww. okresie odnotowano 13 odejść pracowników ze Spółki, co daje 40 osób nowo zatrudnionych. Starosta ponownie zwrócił uwagę, że opracowany audyt przez firmę Formedis, który został przekazany w grudniu zeszłego roku zawierał kilkadziesiąt rekomendacji, wiele rekomendacji dotyczyło utworzenia nowych działalności w szpitalu, np. oddziału rehabilitacji, oddziału chirurgii jednego dnia, poszerzenia zakresu usług świadczonych przez oddział chirurgii ogólnej. Podkreślił, że żadna z rekomendacji nie została wykonana, a mimo to zostało zatrudnionych 40 osób. Jak nadmienił, zatrudnione zostały nowe osoby do szpitala, który ma problemy, aby na bieżąco regulować zobowiązania wobec kadry medycznej, ZUS, Urzędu Skarbowego i innych kontrahentów. Starosta przekazał, że kolejnym ustaleniem kontrolerów był zakup oprogramowania informatycznego i jego obsługa. Dodał, że w szpitalu funkcjonuje oprogramowanie, które jest niezbędne do sprawnego jego działania. Z oprogramowania, o którym mowa, szpital korzysta już wiele lat, jednak nagle w miesiącu czerwcu szpital ogłosił przetarg na zakup oprogramowania i zlecił podmiotowi zewnętrznemu obsługę informatyczną ww. oprogramowania. Kontroler ustalił, że szpital zobowiązał się do ponoszenia kosztów obsługi informatycznej w kwocie 860.000,00 zł, przez okres 3 lat. W grudniu niepłacone były zobowiązania względem personelu medycznego, bez którego szpital nie będzie funkcjonował, a podejmowane były decyzje bardzo szkodliwe dla Spółki. Starosta stwierdził, że to mógł być sabotaż dążący do doprowadzenia szpitala na skraj upadłości. Podkreślił, że logicznym powinno być to, iż w przypadku problemów finansowych w pierwszej kolejności należy zacząć od szukania oszczędności. Stwierdził z przykrością, że w szpitalu żadnych oszczędności nie było, natomiast ciągle były generowane koszty, które doprowadziły szpital do bieżącej sytuacji. Pan Starosta oznajmił, że patologia, która skończyła się w zakresie zarządzania szpitalem w zeszłym roku, została zamieniona na inną patologię w zakresie zarządzania, tylko ładniej opakowaną, aby w odbiorze medialnym dobrze wyglądało, że coś jest robione w szpitalu, że jest on ratowany. Wszystkie działania podejmowane przez uprzednią Panią Prezes to fikcja.

Kolejno Pan Starosta przedstawił ustalenie odnoście obsługi BHP. Jak nadmienił, ta sama osoba zatrudniona na umowę o pracę pobiera 2.000,00 zł wynagrodzenia, jak również ta sama osoba w ramach prowadzonej działalności gospodarczej wystawia na rzecz szpitala fakturę na 3.500,00 zł, również za obsługę BHP. Starosta Pan Foksiński wskazał również budzące wątpliwości wypłaty w czerwcu br. z kasy zaliczek. Dodał, że kwestia ta będzie weryfikowana.

Starosta ponownie wspomniał o problemach w uzyskaniu dokumentacji, celem jej analizy i sprawdzenia w ramach nadzoru właścicielskiego. Zwrócił uwagę, że w szpitalu do 10 lipca br. nie było żadnego programu naprawczego. Jak podkreślił, audyt to nie program naprawczy lecz zawarte w nim były rekomendacje w zakresie działań, jakie powinny zostać podjęte, by poprawić sytuację w szpitalu. W oparciu o rekomendacje zawarte w audycie szpital miał przygotować program naprawczy, który powinien być przygotowany w I kwartale br. i przedłożony na Zgromadzeniu Wspólników, celem akceptacji. Jednak ww. program przedłożony dopiero został 10 lipca br., po wielokrotnych monitach i prośbach. Po 3 monicie (1 ustnym, 2 pisemnych) program naprawczy został przedłożony, jednak zawarte w nim były tylko działania, jakie należy podjąć, by poprawiła się sytuacja finansowa w szpitalu. Działania te są bardzo ważne i pilne, m.in. w zakresie uruchomienia nowych działalności w szpitalu bądź poszerzenia istniejących, jednak te działania przyniosą szpitalowi przychody dopiero w przyszłości. Nie było nic zrobione w kierunku przygotowania się do wprowadzenia tych działań, nie było przeprowadzonych analiz np. w zakresie co musi mieć szpital, jaką kadrę, jakie wyposażenie czy akceptacji NFZ. Nie było żadnych przygotowań, działań, by cokolwiek uruchomić. Pan Starosta oznajmił, że nabył informacje od koordynatorów oddziałów i lekarzy, że o wskazaniach/rekomendacjach poaudytowych dowiadywali się na zasadzie plotki.

Kolejno Pan Starosta nadmienił, że nowa Pani Prezes podejmuje dynamiczne działania w kierunku uruchomienia tomografu komputerowego dla wszystkich mieszkańców, a nie tylko pacjentów szpitala. Podkreślił, że wszyscy byli szczęśliwi, że nowoczesny tomograf trafił do szpitala powiatowego, że będzie służył mieszkańcom. Oczywiście jest i służy, jednak badania na tym tomografie mogą być wykonywane wyłącznie pacjentom hospitalizowanym. Osoba nie hospitalizowana nie może skorzystać z usług tomografu, ponieważ nie ma radiologa, który w dniu badania będzie fizycznie przebywał w szpitalu i nadzorował badanie. Poprzednia Pani Prezes nie podejmowała działań w kierunku znalezienia radiologa, dopiero po prośbie Pana Starosty i poprzedniej Rady Nadzorczej pojawiło się ogłoszenie, tylko na stronie internetowej szpitala. Szpital nigdy nie korzystał ze stron branżowych w kwestii umieszczania ogłoszeń w zakresie zapotrzebowania danego specjalisty.

Pan Starosta oznajmił, że w lipcu br. wizytował wspólnie z Wicestarostą szpital. Podczas tej wizytacji, poprzednia Pani Prezes przekazała pomysł przeniesienia poradni specjalistycznych w miejsce, gdzie wcześniej znajdowało się laboratorium (laboratorium pod koniec zeszłego roku przeniesione zostało do nowo wyremontowanych pomieszczeń w piwnicy szpitala). Przez pół roku pomieszczenia po laboratorium były puste, nieużywane. Żadne działania nie były podejmowane by poradnie przenieść w miejsce byłego laboratorium. Jak przypomniał, szpital jest obciążany za pomieszczenia zajmowane przez poradnie specjalistyczne, z racji, iż są one własnością powiatu. Podkreślił, że przez pół roku można już by można wygenerować oszczędności, gdyby tylko przeniesienie poradni nastąpiło wcześniej.

Starosta zwrócił uwagę, że pomimo trudnej sytuacji szpitala, w miesiącu lipcu br. poprzednia Pani Prezes dała pracownikom szpitala podwyżki. Dodał, że nie wie jaki gospodarz w tak trudnej sytuacji finansowej decyduje się na ww. decyzje. Jak nadmienił Pan Starosta, ważne w szpitalu jest zreorganizowanie struktury organizacyjnej. Jest ona fatalna.

Na przełomie kwietnia/maja szpital borykał się z problemami kadrowymi (główny księgowy – złożył wypowiedzenie pod koniec maja). Również problemy osobiste poprzedniej Prezes, wpływały na jej nieobecność i w tym czasie nie miał kto jej zastąpić i zarządzać szpitalem. Podkreślił, że administracja w szpitalu jest katastrofą, występuje „spychologia” w zakresie administracji. Dodał, że powyższe ma wpływ na usługi świadczone przez szpital. Starosta nadmienił, że sygnały wskazali lekarze, ale również po własnej trzy miesięcznej obserwacji stwierdził, że administracja źle funkcjonuje. Starosta podkreślił, że nie jest to wina ludzi, ponieważ wielu pracowników jest wartościowych, jednak są źle zarządzani, źle kierowani i ich potencjał nie jest wykorzystywany. A przede wszystkim nie ma kontroli i nadzoru, a jak nie ma tego w instytucji to dochodzi do „rozpasania”.

Kontynuując swoją wypowiedź Pan Starosta przekazał, że 5 sierpnia odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników. Powołana została nowa Rada Nadzorcza (poprzednia Rada Nadzorcza złożyła rezygnację), jak również obniżone zostało wynagrodzenie ww. rady o 50% (poprzednia rada zarabiała 5.050,00 zł brutto) do kwot:

- szeregowi członkowie rady 2.500,00 zł,

- przewodniczący rady nadzorczej 3.000,00 zł.

W skład Rady Nadzorczej wchodzi:

1. Przewodniczący: Paweł Modrzyński – wieloletni członek rad nadzorczych szpitali Jurasza i Bizieli w Bydgoszczy, członek rad nadzorczych spółek komunalnych i komercyjnych. Ekspert stowarzyszenia księgowych w Polsce, ekspert firmy Ernst & Young oraz wykładowca akademickim na UMK politechnice bydgoskiej – posiada tytuł nauk ekonomicznych.
2. Zastępca Przewodniczącego: Patryk Chodkowski – radca prawny z Torunia, przez 6 lat pracował w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Toruniu, zajmował się jego obsługą prawną. Zasiadał w radach nadzorczych spółek komunalnych, m.in. w grudziądzkich inwestycjach medycznych.
3. Filip Szreter – samorządowiec, wieloletni kierownik Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, obecnie Prezes Spółki Prawa Handlowego – społecznej inicjatywy mieszkaniowej w Toruniu.

Od 5 sierpnia Pani Prezes Justyna Wileńska pełni swoją funkcję, natomiast w dniu 8 sierpnia w szpitalu odbyło się spotkanie z koordynatorami poszczególnych oddziałów, oddziałowymi, celem przedstawienia nowej Prezes pracownikom szpitala.

 Kolejno głos zabrała Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego Pani Justyna Wileńska. Jak poinformowała, sytuacja szpitala jest bardzo trudna. Użyła stwierdzenia, iż szpital jest w stanie agonalnym. Podkreśliła, że wszystkich (Starostę, Prezesa oraz pracowników szpitala) czeka ciężka praca by w szpitalu było lepiej. Dodała, że każda decyzja podejmowana w szpitalu będzie omawiana na spotkaniach z ordynatorami każdego oddziału. Podkreśliła, że podejmowane będą najlepsze decyzje, celem wyprowadzenia szpitala z zadłużenia, aby mieszkańcy powiatu i okolic czuli się bezpiecznie i byli leczeni w szpitalu przez najlepszych specjalistów.

Pani Prezes przekazała, że od 5 dni zarządza szpitalem, w którym sytuacja finansowa jest dramatyczna. Przychody z NFZ opiewają na kwotę ok. 52.000.000,00 zł. Na dzień 14 sierpnia br. strata narastająca w szpitalu opiewa na kwotę ponad 20.000.000,00 zł. Zobowiązania krótkoterminowe w szpitalu to kwota 16.000.000,00 zł, zobowiązania wobec lekarzy: lekarze pracują w szpitalu od października nie pobierając wynagrodzenia, ratownicy i pielęgniarki nie mają płatnych wynagrodzeń od maja, zobowiązania wobec ZUS to kwota 1.900.000,00 zł, zobowiązania wobec Urzędu Skarbowego to kwota 1.700.000,00 zł.

Pani Prezes podkreśliła, że muszą zostać podjęte radykalne kroki do zmian kierunku szpitala, aby wyprowadzić go na prostą. Zdecydowany i spójny kierunek działań wyprowadzenia szpitala z zadłużenia, wyprostowanie wszystkich ksiąg będzie kosztowało bardzo dużo pracy. Wyraziła kolejno nadzieję, że radni i wszyscy zaangażowani w życie powiatu pozwolą wyprowadzić szpital z tej sytuacji. Dodała, ze będzie prosiła każdego z osobna o współpracę. Ponownie Pani Prezes wyraziła nadzieję, że wspólna praca pozwoli wyciągnąć szpital z tego ogromnego zadłużenia.

 Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Pani Prezes za wystąpienie i złożone deklaracje. W imieniu radnych oznajmił, że ze strony Zarządu i Rady dołożone będą wszelkie starania, aby pomóc szpitalowi wyjść z tej trudnej sytuacji finansowej. Dodał, że w jednym z punktów obrad podejmowana będzie uchwała w zakresie dokapitalizowania szpitala, co już pokazuje, że udzielany jest mandat zaufania. Przewodniczący Rady wyraził nadzieję, że uchwała ta podjęta będzie jednogłośnie.

 Kontynuując swoje wystąpienie Przewodniczący Rady Jacek Boluk-Sobolewski stwierdził, że jest wstrząśnięty informacjami, jakie zostały przedstawione przez Starostę. Podkreślił, że czuję się oszukany. Jest to barbarzyństwo z jego punktu widzenia - osoby, która wiele lat zarządza swoimi firmami. Podkreślił, że jest zbulwersowany, jak był zarządzany majątek społeczny. Dofinansowania były przekazywane, aby szpital funkcjonował. Nie na roztrwonienie tego majątku, zaś na jego ubogacanie, na zaopiekowanie się pacjentami, którzy są w większości mieszkańcami powiatu. Sposób zarządzania szpitalem to delikatna materia, zaś jego złożoność, wielowątkowość wymaga bardzo dobrych, doświadczonych, skutecznych i zdeterminowanych menadżerów.

Przewodniczący Rady Powiatu podkreślił, że Pani Prezes ma jego mandat zaufania. Wyraził jednocześnie nadzieję, że nowa Pani Prezes będzie zarządzać szpitalem sprawnie, skutecznie i dobrze dla dobra wszystkich pacjentów i lokalnej społeczności.

Kolejno Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnych w zakresie chęci zabrania głosu na temat szpitala.

 Głos w dyskusji zabrała radna Danuta Malecka. W pierwszej kolejności zwróciła się do Prezes Szpitala, że bardzo jej kibicuje. Kolejno odniosła się do słów Starosty podkreślając, że wszystkie działania poprzedniego Zarządu Powiatu, na czele z Panem Starostą Gutowskim, gdzie również członkiem Zarządu był obecny Starosta były kierowane z myślą, że uda się ustabilizować sytuację finansową szpitala. Wyraziła nadzieję, że nowy Zarząd Powiatu, nowa Rada Nadzorcza i nowa Pani Prezes uzdrowi sytuację szpitala. Radna podkreśliła, że takimi przesłankami kierował się ówczesny Zarząd Powiatu 2 lata temu, kiedy podejmował działania, wchodząc po pandemii do szpitala, celem jego zrestrukturyzowania i nabycia wiedzy, w czym jest problem. Przypomniała, że uprzedni Zarząd Powiatu zwracał się z prośbą o wyrażenie zgody na wprowadzenie zewnętrznej firmy Formedis do szpitala, aby ukazać mocne i słabe strony szpitala powiatowego. Nadmieniła, że na tamtą chwilę Zarząd Powiatu, jak i Rada Powiatu nie wiedzieli w jakiej sytuacji naprawdę znajduję się szpital. Informacje, które były przekazywane przez poprzedniego Prezesa Szpitala były znikome. Pani Malecka oznajmiła, że podejmowane były próby wykonania wewnętrznego audytu, jednak utrudniony był przez pracowników szpitala dostęp do informacji. Wyjaśniła, że na każde zadane pytanie odpowiadano, że zajmował się wszystkim były Prezes Szpitala. Zarządzanie w szpitalu faktycznie było jednoosobowe i wszystkie informacje można było uzyskać wyłącznie od Prezesa Szpitala.

Wyjaśniła, że końcówka poprzedniej kadencji 1,5 roku, a nawet 2 lata były nastawione na to, aby wejść do szpitala i zobaczyć w czym jest problem. Rzeczywiście wtedy był problem w zarządzaniu. Teraz Pan Starosta też mówił, że ten problem był dostrzeżony. Kiedy w szpitalu zaszła zmiana Prezesa Zarządu i Rady Nadzorczej to kierunki obrane przez Zarząd Powiatu miały na celu poprawienie sytuacji finansowej szpitala powiatowego. Podobnie, jak teraz kiedy jest nowy Zarząd i Rada szpitala.

Pani Malecka przekazała, że Starosta w swojej wypowiedzi podczas Komisji, ale również na poprzedniej sesji powiedział, że kierunki były, jednak nastąpiło tąpnięcie, a teraz padły nawet słowa sabotaż. Podkreśliła, że nie zgadza się z powyższym stwierdzeniem. Sytuacja szpitala była już wtedy zła, jak został sporządzony audyt i również już wtedy proszono uprzednią Panią Prezes o program naprawczy.

Radna Malecka nadmieniła, że pięcioosobowy Zarząd Powiatu w składzie: Jacek Foksiński, Franciszek Gutowski, Danuta Malecka, Danuta Brzoskowska i Roman Mirowski planu naprawczego nie przygotowywał, tylko miała to wykonać Prezes Szpitala w oparciu o audyt firmy Formedis. Pani Malecka podkreśliła, że szpital nie ma czasu na to, żeby ktoś sporządzał program naprawczy pół roku. Odnosząc się do wypowiedzi Starosty w zakresie wzrostu zadłużenia dopytała, czy straty z tego półrocza nie są spowodowane brakiem refundacji z NFZ-tu. Dopytała czy to nie jest tak, że po pierwszym półroczu korekta z NFZ-tu będzie na tyle istotna i wpłynie na tyle na finanse szpitala, że ten dług się zmniejszy. Wyjaśniła, że może tak być, że nie wszystko było w NFZ-cie rozliczone bądź rozliczona była tylko cześć, a po półroczu będzie rozliczona druga część.

Radna dodała, że może wystąpić sytuacja, że będzie korekta NFZ-tu i te zobowiązania po półroczu się zmniejszą.

 Radna Danuta Malecka oznajmiła, że sytuacja Szpitala Powiatowego w Golubiu-Dobrzyniu już w poprzedniej kadencji z roku na rok ulegała pogorszeniu. Wyjaśniła, że w związku z powyższym uprzedni Zarząd Powiatu podjął decyzję o zmianie Rady Nadzorczej i Prezesa Zarządu Szpitala. Podkreśliła, że nie było łatwo tego zrobić z racji konieczności wprowadzenia zmian w KRS-ie. W zakresie zobowiązań i pożyczek radna nadmieniła, że kilkukrotnie wzrastała najniższa krajowa, występowały ustawowe podwyżki dla personelu medycznego szpitala, w związku z czym wzrastały również koszty i zobowiązania Spółki. Podkreśliła, że nie mogło być tak, aby personel medyczny czy pracownicy szpitala nie otrzymali podwyżki wynagrodzenia, skoro prawnie uregulowane zostały kwestie wynagrodzeń i płac minimalnych. Jak dodała, należy sprawdzić czy Pani Prezes dawała podwyżki pracownikom „od tak” czy jednak były ku temu jakieś przesłanki. Od 1 lipca br. miały wejść podwyżki ustawowe dla personelu medycznego. Może to też jest powodem różnic w zakresie płac. Może korekta NFZ za poprzednie półrocze będzie w miesiącu bieżącym (NFZ rozlicza się też kwartalnie i półrocznie). Wyraziła nadzieję, że strata za półrocze nie będzie, aż tak wysoka jak się na chwilę obecną zdaje.

Radna Danuta Malecka oznajmiła, że pamięta, iż Ogólnopolski Związek Pracodawców Szpitali Powiatowych zawsze walczył, aby były godne warunki zatrudnienia wraz z refundacją. NFZ zawsze nie oszacowywał działalności szpitali, tak samo jak szpitale zawsze były nie doszacowane przez rządy. Podkreśliła, że jeśli w Ministerstwie Zdrowia bądź w NFZ-cie nie będzie zmian i odpowiedniego finansowania to cały czas będzie problem ze szpitalem powiatowym. Szpitale w całej Polsce mają problemy z niedoszacowaniem, niedofinansowaniem i brakiem finansowania. Refundacje NFZ-tu nie są współmierne do kosztów ponoszonych przez szpital. Rosła inflacja, wydatki więc też rosło zadłużenie. Radna podkreśliła, że poprzedni Zarząd Powiatu również zauważył, że sytuacja szpitala jest zła i tak samo otrzymywał sygnały od personelu medycznego i mieszkańców w zakresie finansów i opieki medycznej. Radna dodała, że była przekonana, iż zmiany wprowadzone przez poprzedni Zarząd Powiatu i Radę Nadzorczą były odpowiednimi. Podkreśliła, że cała Rada Powiatu miała jedno przesłanie, aby Szpital Powiatowy był w jak najlepszej kondycji finansowej, co świadczy o wspólnym podejmowaniu decyzji w zakresie dofinansowywania i dokapitalizowania szpitala. Radna Danuta Malecka zapewniła, że jako mimo innej Rady Nadzorczej czy Zarządu Szpitala będzie współpracować. W imieniu klubu radnych, w którym jest członkiem przekazała, że będzie on wspierać wszystkie dobre inicjatywy na rzecz rozwoju Szpitala w Golubiu-Dobrzyniu. Podkreśliła jednak, że członkowie klubu radnych nie pozwolą przedstawiać sytuacji tak, że poprzedniemu Zarządowi Powiatu i całej Radzie nie przyświecał cel ratowania bądź wyciągania Spółki z zadłużenia. Wszystkim przyświecał jeden cel i wszyscy pracowali. Świadczy o tym m.in. pozyskiwanie sprzętu np. tomograf czy budowanie kapitału. Odnosząc się do słów Pana Starosty, że wystąpił problem radiologiem oznajmiła, że mimo tego zawsze przyświecał cel, by poprawić jakość leczenia i nie podejmować decyzji o zamknięciu bądź zawieszeniu oddziału szpitala. Radna nadmieniła, że wszystkim zebranym zależy na zdrowiu mieszkańców i bliskich. Wyraziła nadzieję, że każdemu przyświecał będzie cel, by szpital funkcjonował z roku na rok coraz lepiej i będzie dofinansowywany przez NFZ i Ministerstwo Zdrowia. Radna zwróciła uwagę, że zawsze szpital był „solą” w oczach rządzących, zawsze był z nim problem. Każdy z uprzednich starostów obecnych na sali zapewne to może potwierdzić. Podkreśliła, że nie chciałaby, aby szpital był „wodą na młyn dla lokalnej polityki”. Zwróciła się do radnych, aby wspólnie zrobić wszystko, aby walczyć o szpital. Zadeklarowała, że wspólnie z radnym Franciszkiem Gutowskim będzie wspierać inicjatywy dotyczące szpitala, ale również oznajmiła, że są głosem doradczym i podzielą się zdobytą już wiedzą.

Odnosząc się do audytu przekazała, że odbywały się spotkania, rozmowy w sprawie audytu z firmą Formedis, jak również przedstawiona została prezentacja całego audytu i każdy kto chciał, miał możliwość zapoznania się i ujrzenia mocnych i słabych stron szpitala. Nie da się budować czegoś nie wchodząc do szpitala i nie wiedząc w jakiej faktycznej sytuacji jest Spółka, mając tylko szczątkowe informację od poprzedniego Prezesa i Rady Nadzorczej.

Kończąc swoje wystąpienie ponownie wyraziła nadzieję, że nadal wszystkim będzie zależało, aby szpital był na przyszłość w jak najlepszej kondycji finansowej.

 Kolejno głos zabrał Starosta Golubsko-Dobrzyński stwierdził, że wyraził się jasno, natomiast Panią Radną może zaprosić do siebie i pokazać dokumenty. Podkreślił, że w zakresie rekomendacji z audytu nic nie zostało zrobione. Nie można zrzucać winy na NFZ, bo sytuacja szpitali w Polsce jest jednakowa/porównywalna. Pan Starosta, jako przykład podał okoliczne szpitale: Rypin, który miał problemy finansowe – zmienił strukturę, połowa oddziałów to oddziały zabiegowe, dzięki temu się zreformowali i uporali z problemami, szpital w Aleksandrowie Kujawskim, Szpital Powiatowy w Chełmży. Wymienione szpitale, po za szpitalem w Rypinie, prowadzone są w formie spółek prawa handlowego. Szpital w Golubiu-Dobrzyniu jest porównywalny, jednak popełniono w nim grzech zaniechania, co można sprawdzić. Nie zrobiono nic by poprawić jego sytuację. W ww. szpitalu przede wszystkim powinno się oszczędzać, jednak nie było żadnych oszczędności tylko generowane były koszty. Nawet jak NFZ dorzuci to się sytuacja znacząco nie zmieni.

Odnosząc się do obecnej sytuacji finansowej Pan Starosta powtórzył, że za rok ubiegły zadłużenie wynosi 5.400.000,00 zł, za 2020 r. - 6.500.000,00 zł i już za pierwsze półrocze - 4.000.000,00 zł. To wszystko przez złe zarządzanie. Szpital ma cały czas problemy finansowe, wydane zostało 70.000,00 zł na audyt a nic z jego rekomendacji nie zostało zrobione. Pan Starosta podkreślił, że czuję się oszukany. Wyjaśnił, że jak był członkiem Zarządu Powiatu to mówiono o pożyczce 25.000.000,00 zł z BGK, że jest już pewna. Po wyborach jednak okazało się, że tak nie jest, że jedynie Powiat miałby ją zaciągnąć. Dodał, że Powiat miałby zaciągnąć pożyczkę 25.000.000,00 zł i zamienić się w instytucję pośredniczącą szpitalowi. Jak podkreślił, samorząd nie jest od tego, aby pośredniczyć finansowaniu innych pomiotów. Ponadto RIO nie wydało pozytywnej opinii w tym zakresie. Starosta dodał, że powiat nie ma możliwości dorzucić niebotycznych kwot, aby poprawić sytuację szpitala, bo sam pójdzie na dno. Aby to zrobić pracownicy Starostwa Powiatowego w Golubiu-Dobrzyniu musieliby być zwolnieni, zlikwidowane musiałaby zostać jednostki, a pracownikom, którzy by zostali zmniejszone musiałoby być wynagrodzenie, aby stan rzeczy, który zastała obecna Pani Prezes dalej konserwować. Dodał, że to co było do niedawna to konserwacja tego co było wcześniej. Pan Starosta odniósł się do pracy Prezesa Zarządu Szpitala Pana Kamińskiego stwierdzając, że ostatni czas w szpitalu tego prezesa był czasem bardzo złym i m.in. jego zarządzanie było przyczyną takiego stanu rzeczy. Jednakże w swoim dobrym okresie był dobrym menadżerem, oszczędzającym każdą złotówkę. Przypomniał, że Pan Kamiński potrafił oszczędzać, zarządzać dobrze, nie generować takich strat pomimo tego, że były różne działalności, które niekoniecznie się bilansowały. Starosta oznajmił, że będzie dobrze, jednak będzie to wymagało wyrzeczeń i trudnych decyzji, bo inaczej się nie uda.

 Następnie głos zabrał radny Franciszek Gutowski, który stwierdził, że Szpital Powiatowy faktycznie jest w trudnej sytuacji. Jednak zła kondycja szpitala nie wynikła tylko w okresie poprzedniej kadencji, jednak wpływ na obecną sytuację ma również okres ponad 10 lat. Zwrócił uwagę, że wszelkiego rodzaju inwestycje, modernizacje czy zakupy były zabezpieczane z wkładu własnego szpitala. Nie obciążano szpitala za prowadzenie inwestycji i robienie zakupów, a więc są to kredyty również z przed 10 lat plus odsetki. Na koniec VI kadencji do spłaty z tego tytułu pozostało ok. 2.000.000,00 zł (dane ze sprawozdania). Radny podkreślił, że wcześniej zaciągnięte kredyty trzeba było spłacić, niestety kosztem niepłacenia składek ZUS, niepłacenia Urzędu Skarbowemu czy pracownikom. Kolejno radny Gutowski nadmienił, że zapomniało się o dwuletnim okresie pandemii, przypadającym w okresie trwania uprzedniej kadencji. Wyjaśnił, że był w czasie covidu w szpitalu, jako pacjent, słyszał szmer, szuranie po nocach pielęgniarek i nikt wtedy nie pytał skąd wziąć pieniądze na przegrody, lekarstwa czy nawet nikt nie pytał o dokumenty. Po covidzie, Prezes Szpitala zmuszany był do wykonania audytu, jednak tego nie zrobił. Zwolnienie Prezesa nie było łatwe - obwarowania w statucie, regulaminie, KRS. Ponadto, gdyby Prezes został zwolniony to szpital byłby bez zarządzania. Należało zmienić w przepisach, że z Rady Nadzorczej można powołać zastępcę Prezesa Zarządu Szpitala. Po 6 miesiącach od podjęcia uchwały odnośnie zmian, Prezes dopiero ostatniego możliwego dnia złożył informację do KRS’u, po wielokrotnych ponagleniach. Podjęto wtedy działania dotyczące zmiany Prezesa i odwołania Rady Nadzorczej. Przypomniał, że Rada Nadzorcza zawsze przekazywała informację, że wszystko jest dobrze. Podczas wspólnego posiedzenia Komisji Prezes Kamiński zdawał ustne sprawozdanie ( miał dokumenty) i Zarząd Powiatu wiedział tyle samo, co pozostali członkowie Rady Powiatu. Radny Gutowski wspomniał również o niezatwierdzaniu sprawozdań przez biegłego rewidenta. Powodem tego był brak księgowego w Spółce i księgowania przez 2 lata. Zarząd Powiatu dowiedział się o tym dopiero później. Łatwo wiesza się łatkę i przypina również przyimki osobom, to był bardzo trudny czas. Byłemu Zarządowi udało się w końcu doprowadzić porządek w księgowości tak, aby pracownicy mieli umowy. Wszystko jest, ale jak na papierze to nie ma. Taka była polityka prowadzona przez byłego Prezesa i wszyscy wiemy o tym. Owszem działalność uprzednich Prezesów Szpitala jest naganna, jednak nie można „wieszać psów”. Zarząd Powiatu miał tyle informacji, ile zostało mu przekazane.

Odnosząc się do audytu i kontroli NIK’u radny przekazał, że zarzucano mu, że ukrywa informacje. Zadał retoryczne pytanie, w jakim celu miałby to robić. Podkreślił, że nie ma żadnego interesu, aby nie udzielać rzetelnej informacji w ramach tego co wie. Przekazał kolejno, że na dzień dzisiejszy szpital jest dokładnie „zdiagnozowany”, NIK prześwietlił wszystko. Co do kontroli NIK’u, która odbyła się w Powiecie Golubsko-Dobrzyńskim nie było uwag, dopiero później spłynęły protokoły pokontrolne i protokoły z kontroli wewnątrz szpitala i tam już były uwagi. O tych niedociągnięciach uprzedni Starostowie nie wiedzieli. Dopiero z protokołu NIK’u dowiedziano się o wszystkich uwagach. Radny Gutowski podkreślił, że mu, poprzedniej radzie i zarządowi zależy na tym, aby szpital jak najlepiej funkcjonował. Zaznaczył jednak, że szpitale powiatowe w stosunku do siebie są konkurencją. Ówcześnie rząd miał plan utworzenia szpitali referencyjnych, gdzie NFZ określiłby z jakimi szpitalami na jakie usługi zawrze kontrakty. W jego ocenie to był dobry pomysł, jednak nikt tego nie sfinalizował i pozostawiono tą materię powiatom, które teraz mają problem. Radny wskazał, że na podwyżki białego personelu (lekarzy, itd.) pieniądze rząd przekazał, natomiast odnośnie zapisu „należy również uwzględnić personel niższy w takich relacjach” podkreślił, że nie było pieniędzy.

Radny Franciszek Gutowski nadmienił, że urodził się w Szpitalu Powiatowym w Golubiu-Dobrzyniu, spędził tam 2 tygodnie pod tlenem w czasie covida i jest dla niego ten szpital bardzo ważny. Jak podkreślił, remonty, termomodernizacje, dostosowanie do wymogów zrobił uprzedni Zarząd. Fakt jest taki, że trafiono na Radę Nadzorczą, która de facto powinna bać się podejmowania dwuznacznych decyzji, bo odpowiada swoim majątkiem. Pan Gutowski podkreślił, że wspólnie z radną Malecką będą wspierać działania obecnego Zarządu Powiatu, bo szpital musi funkcjonować.

 Kolejno głos zabrał radny Roman Tasarz. Jak oznajmił, wraz z radnym Sławomirem Rożkiem ma komfort z bycia po raz pierwszy w strukturach powiatu – Radzie Powiatu. W związku z czym nie dotyczą ich zarzuty kierowane przez radną Danutę Malecką, która chce rozproszyć własną odpowiedzialność na innych. Zwracając się do radnej Danuty Maleckiej oraz radnego Franciszka Gutowskiego:

 *„Koleżanko Danko, kolego Franku, bo się w końcu znamy, ja zawsze ceniłem szczerość, ale czasem szczerość usłyszana, wypowiedziana może obezwładnić. Cytuję Panią Dankę-nie wiedzieliśmy, w jakiej sytuacji jest szpital, kilka razy Pani to powtarza. Pani, w imieniu społeczeństwa właścicielka tego szpitala mówi mi dzisiaj, że Pani nie wiedziała, w jakiej sytuacji jest szpital. Nie wierzę. A jakbym uwierzył, to wie Pani, że to jest gorsze niż niewierzenie? Bo to jest tak, jakbym oddał swój majątek, a tu na ostatniej sesji Pani Agnieszce próbowałem tłumaczyć, może prymitywnie. Jeżeli mam samochód, mam swój majątek i oddaję go w czyjeś władanie, to co, już się nie interesuję co się z nim dzieje? Drogi Franku, tak samo mówisz, że nie miałeś dojścia do dokumentów, nie było, nikt nie chciał Ci no nie wiem, udzielać informacji, było wszystko owiane tajemnicą. Drodzy Państwo Starostowie, to Wy w imieniu społeczeństwa Golubsko-Dobrzyńskiego Powiatu byliście właścicielami tego szpitala. To nie jest to, że jakiś Kamiński lub jakaś inna Pani Dyrektor Wam powie, czy Prezes - nie. Dziękuję żeście się przyznali, ale to chyba nie działa dobrze dla Was. Gdybyśmy powiedzieli, że Was wprowadzili w błąd, że dali Wam inne informacje, byłoby to może jakoś racjonalne, ale to, że wyście nie wiedzieli i teraz chcecie ratować szpital, po 8 czy 9 latach bycia przy władzy. No brzmi tak trochę no zabawnie, tak może powiem. Teraz chcecie ratować szpital razem z nami. Ja to m.in. mówię dlatego, żeby społeczeństwo wiedziało, że to, co się będzie działo ze szpitalem, a będą się działy trudne rzeczy prawdopodobnie: Pani Prezes, to nie jest moja, Sławka, a nawet nas tu siedzących wina, bo na to ciężko pracowano wiele lat, żeby do takiej sytuacji doprowadzić. I ja nie mam zamiaru brać odpowiedzialności, stąd zabieram głos i bardzo Was przepraszam, że muszę to zrobić. Nie mam zamiaru, że Pani Danka zrobi zaklęcie, że my chcemy dobrze, chcieliśmy dobrze, będzie dobrze, tylko, że my będziemy musieli poprzez Panią Prezes prawdopodobnie wprowadzać drakońskie, mocne restrukturyzacje, których Wy nie chcieliście zrobić, z jakiś niewiadomych bliżej powodów. Chociaż dla mnie wiadomych. Taki dług, taka sytuacja nie powstaje z miesiąca na miesiąc, z tygodnia na tydzień, a nawet z roku na rok, ona narasta latami. I w zasadzie mi brakuje słów, ale musiałem powiedzieć to, co powiedziałem po to, żeby przede wszystkim mieszkańcy wiedzieli, że nie ten Zarząd jest winien tej sytuacji. Jest jeszcze wiele spraw, które ja bym mógł tu mógł powiedzieć mniej, czy bardziej, jak wiadomo potrafię być złośliwy, to ludzie mi zarzucają, staram się nie być Danusia, bo sprawa jest zbyt poważna. Natomiast naprawdę nie próbujcie relatywizować, jak człowiek uzależniony zwalać winę na wszystko wkoło i na wszystkich wkoło. A to rząd, ten czy inny akurat, był taki rząd, a nie inny, a to NFZ, a to Prezes jeden czy drugi. Może i w jakiejś części tak, tylko że naprawianie świata, w tym wypadku szpitala trzeba było zaczynać od siebie, a nie od innych. To wyście mieli wszystkie sznurki, wszystkie narzędzia w ręku, Wy. Nikt inny. Mogliście odwoływać, powoływać Prezesa, mogliście składać doniesienia, mogliście tysiąc rzeczy podejmować. I na koniec już. Tak trochę, żeby uzmysłowić, jak i nie wiem dlaczego, chociaż mówię, domyślam się, czy nawet wiem dlaczego, bo lepiej być człowiekiem sukcesu niż przyznawać się do czegoś, co nie funkcjonuje dobrze. Ja tylko mam takie pytanie. Nie uczestniczyłem w Radach Powiatu, ale czy kiedykolwiek przekazaliście mieszkańcom, radnym, ale poprzez radnych mieszkańcom. Nie wiem, w marcu, w lutym tego roku, w kwietniu, może w grudniu w tamtego roku przekazaliście rzetelną informację o stanie szpitala? Tu z tego punktu np. mówiąc, albo nawet i z tego? Tak? No, no taką, jaką ja dzisiaj usłyszałem od Pana Starosty? To była taka informacja? Bo powiem tak, wszystkie wróble ćwierkały na całym mieście i poza miastem, że sytuacja w szpitalu jest zła. Lekarze nie brali, nie dostawali wynagrodzeń miesiącami. Wszyscy wiedzieli, ale tutaj wydawało się, że wszystko, Titanic tonie, ale orkiestra gra. Tak to mniej więcej wyglądało. Ta orkiestra z Titanicem idzie na dno. My musimy coś z tym zrobić i pewno zrobimy wszystko co możliwe, żeby uratować nasz szpital. Na pewno nie będzie to proste, na pewno będzie bolało, na pewno będzie dużo kosztowało i chcę żeby mieszkańcy o tym wiedzieli, że to nie będzie wina Tasarza, nie będzie wina kolegi Sławka, nie będzie wina tutaj tego Zarządu. Nie chcę wskazywać winnych, bo od tego jeszcze trwają procedury i pewne rzeczy pewno się gdzieś tam ujawnią, ale na pewno jeżeli nie umyślne działania to błąd zaniechania nadzorczego Drodzy Państwo był. On jest z punktu widzenia szpitala, mieszkańców. To już nawet nieważne, czy to było umyślne, czy to było zaniechanie, bo skutek jest ten sam. Także proszę mi wybaczyć, że ja zabieram głos, mam nadzieję, że pierwszy i ostatni bo oczywiście, znaczy ostatni pewno nie, bo to się nie da. Natomiast głównie z takim przekazem, żeby Ci, którzy nas oglądają, słuchają wiedzieli, że te miliony, które mamy w tej chwili zadłużone i działania, które będziemy musieli podjąć, żeby sytuację uzdrowić będą bolały, ale to nie my jesteśmy tego winni. Dziękuję.”.*

 Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Andrzej Grabowski, który w pierwszej kolejności w imieniu klubu radnych Porozumienie dla Powiatu pogratulował Prezes Zarządu Szpitala Justynie Wileńskiej objęcia takiej trudnej funkcji. Przekazał, że z informacji, jakie posiada nowa Prezes ma doświadczenie. Jak stwierdził Pani Prezes ujęła już swoją wypowiedzią mówiąc, że ktoś tam się rodził, ktoś chorował i ktoś leżał. Gratulację przekazał również dla nowo wybranej Rady Nadzorczej Szpitala. Kolejno zwrócił się do Starosty, a za jego pośrednictwem do całego Zarządu Powiatu z podziękowaniem za szczerą, uczciwą wypowiedź, która doinformowała radnych, jak i całe społeczeństwo. Kolejno Pan Grabowski oznajmił, że od starostów VI kadencji oczekiwał przeprosin w kierunku radnych za nie wiedzę, nie przekazanie czy złe kierownictwo. Jak nadmienił, dopominał się o audyt, jednak dostawał odpowiedź, że zabrania prawo. Stwierdził, że się z powyższym nie zgadza i skoro audyt został opłacony to jest do dyspozycji powiatu, a w tym również radnych. Obecny starosta potrafił przekazać audyt radnym w trzecim czy piątym dniu od objęcia funkcji. Radny Grabowski przekazał, że w jego ocenie nie chciano przekazać audytu, bo co drugie słowo w nim było „brak nadzoru”, „niedopilnowanie”. Jak podkreślił, jako Przewodniczący Rady Powiatu nigdy nie uzyskał odpowiedzi, ile członkowie Rady Nadzorczej otrzymują diety. Radny Grabowski oznajmił, że nowy Starosta wraz z Zarządem Powiatu w krótkim okresie czasu potrafili rozwiązać sprawę. Podkreślił, że wielokrotnie zwracał się do Starosty, że jeżeli Rada Nadzorcza czy Prezes Szpitala jest dobra to po co ich odwoływać. Nie można było audytu dostać, nie można było dopominać się o pewne sprawy, które powinny dotrzeć do radnych. Radny Grabowski podkreślił, że niejednokrotnie będąc Przewodniczącym Rady bronił szpitala. Mówił, że jest on najlepszy a Zarząd wie co robi. Dodał, że pierwszy raz podczas sesji oficjalnie usłyszał, że zadłużenie szpitala opiewa na ponad 20.000.000,00 zł, że zatrudnionych zostało 30 czy 40 pracowników w chwili, gdy szpital upada. Przekazał, że słyszał, iż kontroli w szpitalu własnymi siłami nie można było przeprowadzić czy też nie można było udostępnić audytu. Odnosząc się do słów w zakresie włączania się / pomocy stwierdził, że łaski się nie robi, bo jest się radną/radnym wybranym przez społeczeństwo. Jak podkreślił Pan Grabowski, powiat bez szpitala nie może istnieć. Zapewnił, że jako radny będzie pracował i robił wszystko na rzecz szpitala, aby wyjść z tej trudnej sytuacji. Zwrócił się do Starosty z prośbą, aby na każdej sesji przekazywane były krótkie i prawdziwe informacje na temat szpitala.

 Głos w miejscu tym zabrał również Wicestarosta Zbigniew Warnel, który stwierdził, że nie będzie się nad nikim „znęcał”. Jednak podkreślił, że brak nadzoru doprowadził do takowej sytuacji.

 Ponownie głos zabrał Franciszek Gutowski, który wyjaśnił, że kontrole NIIK’u w szpitalu dotyczyły działalności szpitala, natomiast kontrola NIK’u w powiecie (organ prowadzący szpital) odbyła się w zakresie nadzoru nad szpitalem. Podkreślił, że w protokole z kontroli w powiecie nie ma żadnych uwag, co do sprawowania nadzoru właścicielskiego.

Oznajmił kolejno, że obecny Zarząd działa krótko i nie można na niego zrzucić całej winy. Jednak obecny Zarząd jest na początku drogi i będzie robił wszystko by sytuację poprawić.

Ponownie podkreślił, że z protokołu NIK nie wynika, że występował brak nadzoru właścicielskiego Rady Powiatu czy Zarządu Powiatu.

 Radna Danuta Malecka odnosząc się do słów radnego Grabowskiego oznajmiła, że nawet w audycie nie znalazła sformułowania, że występuje brak nadzoru. Dodała, że w protokole NIK wystąpiło jedynie sformułowanie, że „podjęcie działań w celu wzmocnienia nadzoru nad szpitalem”. Ponadto oznajmiła, że nie podlega dyskusji, że sytuacja szpitala jest zła i w jej intencji nie jest zrzucanie na kogoś odpowiedzialności. Potwierdziła, że jeśli faktycznie uprzednia Prezes i Rada Nadzorcza zdaniem Zarządu Powiatu działa niechlujnie i się „rozpasała” to jak najbardziej były potrzebne zmiany. Odnosząc się natomiast do słów radnego Romana Tasarza podkreśliła, że po pandemii, gdyby uprzedni Zarząd Powiatu miał pełną wiedzę na temat szpitala to nie podjąłby decyzji o wprowadzeniu firmy zewnętrznej i wykonaniu tak profesjonalnego audytu. Trzeba szukać wszystkich zabiegów, które są możliwe dla właściciela spółki i takie były podjęte w poprzedniej kadencji przez Pana Starostę, aby sprawdzić kondycję finansową spółki. Dodała, że firma zewnętrzna wykonująca audyt w szpitalu w Golubiu-Dobrzyniu specjalizuje się w audytach szpitali, nie tylko powiatowych, ale też wojewódzkich. Stąd wiedza była pełna i poznano najsłabsze strony szpitala. To, że słabą stroną był obecnie zamknięty oddział, to każdy był przekonany, że skoro nie ma odpowiedniej ilości porodów to generuje straty. Jednakże podkreślił, że nie pozwoli, aby w jej kierunku i poprzedniego Przewodniczącego Zarządu Powiatu Franciszka Gutowskiego kierowano sformułowania, że był brak nadzoru i gdyby nie to, to szpital by w takiej sytuacji nie był. Według zdania radnej Maleckiej wykorzystane zostały wszystkie narzędzia, aby sprawdzić kondycję finansową spółki i obrać kierunki do jej naprawy. Odnosząc się do swojej wcześniejszej wypowiedzi, oznajmiła, że uprzedni Zarząd Powiatu również zwracał się do Prezesa Spółki w zakresie przekazania planu naprawczego i niestety w ciągu trzech miesięcy nie został on przekazany. Ponadto Starosta wskazał, że plan naprawczy Pani Prezes przekazała dopiero w lipcu br., po 6 miesiącach i kilkukrotnych wezwaniach. Jednak pytanie dlaczego to tyle trwało to już pytanie do uprzedniej Prezes Spółki. Radna Malecka podkreśliła, że raport z audytu, protokoły z NIK’u wpłynęły na granicy kadencji, natomiast protokoły z części kontroli z wewnątrz szpitala wpłynęły dopiero po wyborach. Wyjaśniła, że uprzedni Starosta zabierając głos na pierwszej sesji, po zaprzysiężeniu Zarządu Powiatu odniósł się do kontroli NIK’u, przeprowadzonej w Starostwie Powiatowym, nie zaś w Szpitalu Powiatowym w Golubiu-Dobrzyniu, bo te protokoły z kontroli wpłynęły później. Odnosząc się do audytu podkreśliła, że nie ma w nim sformułowań w zakresie braku nadzoru. Było jedynie zalecenie wprowadzenia szerszego nadzoru.

 Ponownie głos zabrał Starosta Pan Foksiński, który poinformował, że wszyscy radni otrzymali wystąpienie Najwyższej Izby Kontroli dotyczące kontroli w Starostwie i w Szpitalu przed drugą sesją Rady Powiatu. Na drugiej sesji natomiast prezentowane były te wystąpienia. Demontując wypowiedź radnego Gutowskiego oznajmił, że wystąpienie pokontrolne dotyczące kontroli w Starostwie wpłynęło 29 kwietnia br. W wystąpieniu tym nie sformułowano uwag, jednak w przypadku kontroli w szpitalu, jest litania nieprawidłowości. Uwag również nie sformułowano, zaś wskazano wnioski.

Odniósł się do treści wystąpienia pokontrolnego dotyczącego Starostwa Powiatowego:

*„Podjęcie działań w celu wzmocnienia nadzoru nad szpitalem, w tym nad realizacją programu naprawczego, którego w szpitalu nie ma. Nigdy nie był opracowany i nigdy nie został wdrażany. Znaczy to jest moja, że tak powiem, ja to sobie dodaję. To jest mój komentarz. Drugie, terminowe i rzetelne rozliczanie dotacji. Trzecie, przyjęcie działań w celu odzyskania kosztów ubezpieczenia ambulansów. To są wnioski, które w wystąpieniu pokontrolnym NIK sformułował. W wystąpieniu pokontrolnym, które wpłynęło do Powiatu 29, kiedy Państwo jeszcze pełniliście swoje funkcje. Przytoczę również ocenę ogólną kontrolowanej działalności, jeżeli chodzi o Starostwo Powiatowe. W ocenie NIK, sytuacja finansowa Szpitala Powiatowego w Golubiu-Dobrzyniu uzasadniała przekazanie w latach 2020-2023 przez Powiat Golubsko-Dobrzyński środków w łącznej kwocie wysokości 10 000 000,00 zł, w ramach dokapitalizowania, dopłat, objęcia udziałów, a także podjęcia innych działań wspierających. Wpływało to na możliwość kontynuowania przez spółkę działalności. Jako nierzetelne oceniono jednak niepodjęcie w Starostwie działań, mających na celu zapewnienie właściwego nadzoru nad działalnością wyżej wymienionego podmiotu. W kontrolowanym okresie, mimo niekorzystnej sytuacji ekonomiczno-finansowej szpitala, w szczególności przy ponoszonych stratach oraz niekorzystnych wskaźnikach ekonomicznych. To jest tytułem wstępu. Nie będę już dalej czytał, możecie Państwo sobie zerknąć. Wszyscy Państwo macie na eSesji raport, wystąpienie pokontrolne NIK’u, które wpłynęło w kwietniu jeszcze, 29, czyli przed wyborami w Radzie Powiatu.”.*

 Głos zabrał również członek Zarządu Powiatu Jarosław Molendowski, który zaproponował, aby dyskusję analizującą raport NIK-owski odłożyć na inny termin. Oznajmił, że raport NIK-owski pisany jest w bardzo specyficzny sposób i różnie można go interpretować. Zaproponował, aby powrócić do tematu w innym terminie i gronie, przeanalizować ten raport od oceny ogólnej działalności, poprzez zawarte tezy do sformułowań końcowych. I wtedy stwierdzić czy był nadzór czy nie i w jakim zakresie kto za co odpowiada. Nadmienił, że wybierając z kontekstu pewnie sformułowania można stwierdzić, że w zasadzie NIK niczego nie napisał, a raport jest całkiem niezły.

 Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że w jego ocenie punkt w obradach na temat bieżącej sytuacji szpitala miał na celu ustalenie punktu, w którym jest szpital. Ustalenie punktu wyjścia po decyzjach, jakie już zostały podjęte (zmiana Prezesa, Rady Nadzorczej). Dodał, że w jego zamyśle nie było, żeby wskazywać osoby winne sytuacji w szpitalu. W jego ocenie najważniejszą kwestią jest teraz przedstawienie w jakiej sytuacji się szpital obecnie znajduje. Jak nadmienił, zostało to klarownie wyjaśnione. Oznajmił, że szpital musi zostać uratowany i wyraził nadzieję, że Pani Prezes temu zadaniu podoła. Stwierdził, że w zarządzaniu nie liczą się chęci, lecz liczy się skuteczność.

Kolejno Przewodniczący Boluk-Sobolewski zamknął dyskusję i ogłosił 10-minutową przerwę.

*Po przerwie Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady IV sesji Rady Powiatu.*

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o sprawdzenie kworum.

Po przerwie na 17 radnych w sesji uczestniczyło 11 radnych.

**Ad. 9**

 W punkcie tym Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnych z wnioskiem o wyrażenie zgody na nieodczytywanie treści projektów uchwał. Wyjaśnił, że radni otrzymali projekty uchwał, jak również zostały one zamieszczone z sześciodniowym wyprzedzeniem w systemie eSesja, dzięki czemu zainteresowani mieszkańcy mogli się z nimi zapoznać.

W związku z brakiem innych propozycji, Przewodniczący Rady poddał ww. wniosek pod głosowanie.

*Radni jednogłośnie 11 głosami „ZA” wyrazili zgodę na nieodczytywanie w całości treści projektów uchwał.*

W związku z dotarciem na salę obrad radnych ponownie zarządzono stwierdzenie kworum.

Na ogólną liczbę 17 radnych stwierdzono, że jest obecnych 15 radnych, w związku z czym Rada może podejmować prawomocne decyzje.

**Ad. 9a**

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował zebranych, że pierwszym projektem uchwały jest projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego na lata 2024-2038. Poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Infrastruktury. Poprosił o omówienie projektu uchwały.

 Skarbnik Powiatu Zbigniew Szyjkowski przekazał, że omówi zmiany, które wystąpiły w WPF od 26 czerwca br. W dochodach zaplanowane zostało zmniejszenie o 2 144 921,45 zł, w tym dochody bieżące zwiększone zostały o 145 719,55 zł. Natomiast odnosząc się do dochodów majątkowych zaplanowane zostało zmniejszenie o 2 290 641,00 zł. Wydatki ogólne: planuje się zmniejszenie o 144 921,45 zł, w tym wydatki bieżące: zwiększenie o 189 241,55 zł. Wydatki majątkowe: zmniejszenie o 334 163,00 zł. Wynik budżetu - zwiększenie deficytu o kwotę 2 000 000,00 zł. W zakresie przychodów zaplanowane zostało 2 000 000,00 zł zwiększenia z tytułu kredytów, pożyczek oraz emisji papierów wartościowych do kwoty 12 989 000,00 zł.

Skarbnik przekazał, że po tych planowanych zmianach dług powiatu na koniec roku opiewać będzie na ok. 46 320 000,00 zł. Wszystkie ww. zmiany w zakresie przychodów i rozchodów powodują, że na chwilę obecną Powiat zachowuje wskaźnik artykułu 243, czyli możliwość spłaty swoich zobowiązań finansowych w całym okresie prognozy, czyli do roku 2038.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Na 15 obecnych Radnych, 15 głosowało „ZA”.

*Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego na lata 2024-2038 została podjęta jednogłośnie.*

**Ad. 9b**

Kolejnym projektem uchwały był projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego na 2024 rok. Projekt ten również uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Infrastruktury. Poprosił Skarbnika Powiatu o jego omówienie.

 Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że najważniejsze zmiany w budżecie Powiatu od ostatniej zmiany uchwałą Rady w dniu 26 czerwca oraz uchwałą Zarządu w dniu 3 lipca to m.in. zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 76 246,00 zł. W WPF-ce zmniejszenie dochodów majątkowych o kwotę 2 290 641,00 zł i odpowiednio wtedy są zmiany, w zakresie planowanych wydatków bieżących. Ogólne zwiększenie to 119 768,00 zł. Natomiast zmniejszenie planu wydatków majątkowych to 334 163,00 zł. Odpowiednio, tak jak już było w WPF-ce zmiany w zakresie przychodów i rozchodów powiatu to 2 000 000,00 zł, w związku z kolejną uchwałą na sfinansowanie wkładu do Szpitala Powiatowego. Muszą być tu niestety środki zewnętrzne pozyskane w postaci pożyczki, kredytu lub w innej formie. Zgodnie z wszystkimi zmianami zostały zmienione załączniki dotyczące m.in. zmiany w planie dotacji udzielanych z budżetu Powiatu, zadań finansowanych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami, dochodów i wydatków Powiatu w zakresie zadań realizowanych na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, dochodów, wydatków związanych z regresją zadań z zakresu administracji rządowej wykonywanych na podstawie porozumień i umów, zakresie planów Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Jest to akurat zmniejszenie środków pozyskiwanych na inwestycje zewnętrzne. Zmianie uległ także załącznik nr 13, tj. załącznik, w którym są planowane środki na realizację zadań inwestycyjnych z programu Polski Ład (zmiany, które wystąpiły po wprowadzeniu rozporządzenia Ministra Finansów). Pozostałe opisy zamieszczone zostały w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Z uwagi na brak pytań, Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego na 2024 rok.

Na 15 obecnych Radnych, 15 głosowało „ZA”.

*Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego na 2024 rok została podjęta jednogłośnie.*

**Ad. 9c**

Kolejnym projektem uchwały był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Szpital Powiatowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Golubiu-Dobrzyniu na podwyższenie jej kapitału zakładowego oraz objęcia udziałów w podwyższonym kapitale. Projekt tej uchwały również uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Infrastruktury. Poprosił o omówienie projektu uchwały Pana Starostę.

Starosta Golubsko-Dobrzyński oznajmił, że przedłożony projekt uchwały dotyczy wniesienia i podniesienia kapitału zakładowego Szpitala Powiatowego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością o kwotę 2 000 000,00 zł. Jest to kwota, którą na dzień dzisiejszy jesteśmy w stanie wnieść do spółki i doraźnie pomóc jej finansowo. Jak nadmienił, biorąc pod uwagę wielkość zadłużenia jest to kropla w morzu potrzeb, ale od czegoś trzeba zacząć.

Pan Starosta przypomniał, że skumulowana strata netto szpitala z ostatnich lat działalności szpitala wynosi przeszło 20 000 000,00 zł, a kapitał zakładowy spółki opiewa na kwotę 14 700 000,00 zł. Podnosząc kapitał o 2 000 000,00 zł do 16 700 000,00 zł i tak cały czas jeszcze będzie występować strata. Tak na marginesie, żeby szpital odzyskał, znaczy, żeby był brany pod uwagę przez jakąkolwiek instytucję pożyczkową, oczywiście pomijam tu parabanki, normalną instytucję pożyczkową, czyli banki, to jednym z warunków jest, by ten kapitał zakładowy był na plusie, a nie na minusie. W przyszłości, jakakolwiek pomoc z naszej strony dla szpitala, jeżeli będziemy musieli wnieść jakiekolwiek środki finansowe to musimy iść drogą podwyższania kapitału zakładowego. To jest jedyna, najlepsza forma, żeby wspierać finansowo szpital. Na dzień dzisiejszy możemy to zrobić tylko w tej wysokości.

Wobec braku pytań ze strony radnych, Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

 Na 15 obecnych Radnych, 15 głosowało „ZA”.

*Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Szpital Powiatowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Golubiu-Dobrzyniu na podwyższenie jej kapitału zakładowego oraz objęcia udziałów w podwyższonym kapitale została podjęta jednogłośnie.*

**Ad. 9d**

Kolejnym projektem uchwały był projekt uchwały w sprawie udzielenia Województwu Kujawsko-Pomorskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Budowa obwodnicy miasta Golubia-Dobrzynia – Opracowanie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia”. Omawiany projekt uchwały również uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Infrastruktury. Poprosił ponownie Starostę Pana Foksińskiego o omówienie projektu uchwały.

Pan Starosta poinformował zebranych, że wspólnie z Województwem Kujawsko-Pomorskim i miastem Golub-Dobrzyń partycypujemy w kosztach opracowania dokumentacji pod nazwą Budowa Obwodnicy Miasta Golubia-Dobrzynia. Dokładnie chodzi tutaj o opracowanie studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego. Nasz udział w tym przedsięwzięciu opiewa na kwotę 235 238,00 zł. Kwota 103 012,50 zł została przekazana Województwu w roku minionym, pozostało jeszcze 132 225,00 zł i ta uchwała tego dotyczy.

Z uwagi na brak pytań, Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Województwu Kujawsko-Pomorskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Budowa obwodnicy miasta Golubia-Dobrzynia – Opracowanie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia”.

 Na 15 obecnych Radnych, 15 głosowało „ZA”.

*Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia Województwu Kujawsko-Pomorskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Budowa obwodnicy miasta Golubia-Dobrzynia – Opracowanie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia” została podjęta jednogłośnie.*

**Ad. 9e**

Następnym projektem uchwały był projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przeprowadzenia remontu drogi powiatowej nr 2125C relacji Paliwodzizna-Macikowo-Węgiersk. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję skarg, wniosków i petycji. Poprosił kolejno Przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji o omówienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji przekazał, że petycja wpłynęła 31 maja br. 17 lipca członkowie Komisji po zapoznaniu się z wyjaśnieniami przedstawicieli Starostwa oraz Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych podjęli decyzję o potrzebie modernizacji tej drogi. Dodał, że osobiście w 2020 roku składał interpelacje w sprawie przedmiotowej drogi i również wtedy stwierdzono, że remont jest zasadny. Jak nadmienił, Komisja pozyskała informacje, że planowane jest sporządzenie harmonogramu modernizacji dróg. Zarząd Powiatu wystąpi do włodarzy gmin w sprawie wskazania priorytetu danej drogi. Przewodniczący przekazał, że kolejny projekt uchwały również dotyczy modernizacji drogi powiatowej i Komisja także nie podważa zasadności tej petycji.

O możliwość zabrania głosu poprosił Pan Starosta.

Pan Starosta Jacek Foksiński przekazał, że obie petycje są zasadne. Drogi są w złym stanie i trzeba je naprawiać. Podziękował Przewodniczącemu Komisji za wniosek skierowany do Zarządu Powiatu. Wyjaśnił, że Zarząd miał w zamiarze zwrócić się do włodarzy, o wytypowanie dróg do modernizacji w poszczególnych gminach z jednoczesną prośbą o wsparcie finansowe. Zapewnił, że wniosek zostanie skierowany do włodarzy gmin.

Z uwagi na brak pytań, Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

 Na 15 obecnych Radnych, 15 głosowało „ZA”.

*Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przeprowadzenia remontu drogi powiatowej nr 2125C relacji Paliwodzizna- Macikowo-Węgiersk została podjęta jednogłośnie.*

**Ad. 9f**

 W punkcie tym, Przewodniczący Jacek Boluk-Sobolewski poinformował, że kolejnym projektem uchwały jest projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przeprowadzenia remontu drogi powiatowej nr 2213C relacji Ugoszcz-Obory wraz z przepustem znajdującym się w miejscowości Obory oraz remontu odcinka drogi 2137C relacji Obory-Wildno w miejscowości Obory. Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję skarg, wniosków i petycji. W związku z wcześniejszym omówieniem projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

 Na 15 obecnych Radnych, 15 głosowało „ZA”.

*Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przeprowadzenia remontu drogi powiatowej nr 2213C relacji Ugoszcz-Obory wraz z przepustem znajdującym się w miejscowości Obory oraz remontu odcinka drogi 2137C relacji Obory-Wildno w miejscowości Obory została podjęta jednogłośnie.*

**Ad. 10**

W przedmiotowym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu poinformował zebranych, że podczas III sesji Rady Powiatu nie złożono żadnych pisemnych interpelacji, wniosków czy zapytań. Przekazał, że również w okresie międzysesyjnym na jego ręce nie wpłynęły żadne interpelacje, wnioski czy zapytania.

W punkcie tym o możliwość zabrania głosu poprosił radny Szymon Jankowski. Radny zadał pytanie w sprawie drogi powiatowej na terenie gminy Golub-Dobrzyń, a mianowicie drogi w Skępsku. Jak dodał, na początku kadencji była informacja, że ta droga została zdjęta z dofinansowania ze względu na problemy z własnościami. Radny Jankowski zwrócił się z pytaniem, czy robione jest coś w kierunku, żeby własności przy tej drodze uregulować.

W odpowiedzi Pan Starosta poinformował, że współpracownicy zaproponowali, aby do konkursu ogłoszonego przez Wojewodę zgłosić tę drogę. Podjęto działania w zakresie wykonania na nią dokumentacji, jednak po analizie przebiegu drogi okazało się, że w pewnych fragmentach w ogóle tej drogi fizycznie nie ma na mapach. Dodał, że wymaga to pracy. Pan Starosta nadmienił, że jeszcze nie przystąpiono do uregulowania tych kwestii, jednak w najbliższym czasie podjęte zostaną kroki do uregulowania kwestii geodezyjnych tej drogi. To jest ta przyczyna przez którą nie można było zgłosić drogi do konkursu. Regulacja geodezyjna zajęłaby bardzo dużo czasu i też będzie generowała koszty. Starosta jednak obiecał, że Powiat przystąpi do tego, aby drogę tą od strony formalnej uporządkować.

**Ad. 11**

 W punkcie tym Przewodniczący Rady Powiatu złożył zebranym życzenia spokoju, wypoczynku oraz słonecznych pozostałych wakacji. A tym, którzy jeszcze nie byli na urlopie, życzył udanego wypoczynku.

 Po stwierdzeniu, że wszystkie punkty porządku obrad zostały wyczerpane, Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Boluk-Sobolewski podziękował wszystkim radnym i zaproszonym gościom za przybycie i o godzinie 16.20 zamknął IV sesję Rady Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego VII kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Kinga Kacprzykowska

  ***Przewodniczący Rady***

 ***Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego***

 ***Jacek Boluk-Sobolewski***